阪奈和 5 国立大学法人公共工事入札監視委員会議事概要

開催日及び場所		平成 30 年 9 月 7 日(金) 14:50~16:40 大阪教育大学天王寺キャンパス西館 1F 第 1 会議室		
委	畑	委員 岡	本 匡央(岡	(阪大学施設部長) 日本公認会計士事務所 公認会計士) 日陽法律事務所 弁護士) (50 音順)
審議対象期間		平成 29 年 4 月 1 日 ~ 平成 30 年 3 月 31 日		
抽出案件(合計)			7件	(備考) 今回の審議対象期間においては、
工章	事(小計)		6 件	再苦情の申立ての審議依頼はなし。
(i	一般競爭		0 件	
	一般競争放府調達協定対象工事を除く)		5 件	
	公募型指名及び 工事希望型競争		0 件	
	通常指名競争		0 件	
	随意契約		1件	
設計・	・コンサルティンク゛業務		1件	
議題および質疑		議	題	別紙のとおり
		質	疑	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容				なし

	議 題	質 疑
議是1)	昨年度審議事項の改善結果等について て (事務局より資料1に基づき説明) ・平成29年9月開催の本委員会において委員から指摘された事項について説明	・特になし
2)	阪奈和 5 国立大学法人における契約方法等について(建設工事) (事務局より資料 2 に基づき説明) ・奈良先端科学技術大学院大学を例に、各大学における予定価格の金額に応じた建設工事の契約・落札方法、等級の設定、地域性考慮の有無について説明 ・平成 29 年度に締結された 5 大学における建設工事の契約実績について説明し、これらのうち点検事項に該当する案件とその理由について説明	特になし特になし
3)	阪奈和 5 国立大学法人における契約 方法等について(設計・コンサルティング) (事務局より資料 3 に基づき説明) ・奈良先端科学技術大学院大学を例に、各大学における予定価格の金額に 応じた設計・コンサルティング業務の 契約方法、地域性考慮の有無、手続き 開始の公示方法について説明	・特になし

・平成29年度に締結された5大学に | ・特になし おける設計・コンサルティング業務の 契約実績について説明し、これらのう ち点検事項に該当する案件とその理 由について説明

4) 審議対象工事及び業務の抽出結果に ついて

(委員長より抽出結果について説明) ・特になし

- 5) 対象工事及び業務の抽出案件の 審議
- 一般競争入札 (総合評価落札方式 (簡易型 (拡大))

【大阪教育大学(平野)附属中学校校舎改 修工事】

(大阪教育大学より資料 4-1 に基づき、 工事概要及び 1 回目の入札で落札率 99%以上となった理由を説明)

・特になし

一般競争入札 (総合評価落札方式 (実績評 価型)

【大阪教育大学(平野)附属中学校校舎改 修電気設備工事】

(大阪教育大学より資料 4-2 に基づき、 札業者の割合が80%以上となった理由 る。(委員意見) を説明)

・低入札調査のやり方を精査し、積算の細かい内 工事概要及び落札率が 50%以下、低入 訳の分析を徹底する等の対策が必要かと思われ

-般競争入札(総合評価落札方式(実績評 価型)

【奈良教育大学(高畑他)基幹•環境整備 (バリアフリー対策) 工事】

(奈良教育大学より資料 4-3 に基づき、 工事概要及び応札者が 1 者のみとなっ た理由を説明)

・工事実績の条件設定が厳しいとの意見が複数業 者からあったことを受け、条件の緩和を検討する とのことであったが、こういう柔軟な姿勢は他大 学も積極的に倣うべきである。(委員意見)

一般競争入札(最低価格落札方式)

【奈良女子大学(北魚屋)講堂舞台照明改 修工事】

(奈良女子大学より資料 4-4 に基づき、 工事概要及び応札

者が1者のみ、1回目の入札で落札率 99%以上となった理由を説明)

・結果的に1者応札であり、全体のシステムの一 部分の改修で、競争性がなく、競争入札に馴染ま ない案件であったように思われる。(委員意見)

随意契約方式(少額随契でない)

【和歌山大学本部共通棟昇降機改修工事】 ・特になし (和歌山大学より資料 4-5 に基づき、エ 事概要及び少額随契でない随意契約と なった理由を説明)

一般競争入札(総合評価落札方式(実績評 価型)

【奈良先端科学技術大学院大学事務局棟 他受変電設備改修工事】

(奈良先端科学技術大学院大学より資料 4-6 に基づき、工事概要及び落札率が 50%以下となった理由を説明)

- ・今後はメーカーだけでなく、電気業者からも見 積り徴取を行うようにしたい。(奈良先端科学技 術大学院大学意見)
- ・予定価格が1千万円を超えないため低入札調査 の対象ではない案件だが、低入札調査と同様のヒ アリングを行った姿勢は高く評価したい。(委員 意見)

簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

【大阪教育大学(平野)附属中学校校舎改修設計業務】

(大阪教育大学より資料 4-7 に基づき、 業務概要を説明) ・特になし

6) 指名停止等の状況、再苦情処理の申立 状況

(事務局より資料5に基づき説明)

- ・平成29年度における指名停止案件については、大阪教育大学において2件、奈良先端科学技術大学院大学において1件あったことを報告。
- ・平成 29 年度における再苦情申し立て については、1 件もなかったことを報 告。

・特になし

・特になし

【その他】

・特になし